



# CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 3615/2024 din data de 17.04.2024.

177/2024

Biroul permanent al Senatului

177 / 22. 4. 2024

Domnului Mario Ovidiu Oprea,  
Secretar general al Senatului României

Stimate domnule secretar general,

Ca urmare a adreselor dumneavoastră nr. XXXV 887 din data de 19.02.2024 și nr. XXXV 1007 din 26.02.2024, prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii *Propunerea legislativă privind protecția și promovarea drepturilor fundamentale ale copiilor cetățeni români domiciliați sau cu reședința în străinătate – Legea Pia* (b57/12.02.2024 și b71/20.02.2024), în vederea avizării, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința din data de 11.04.2024 a Comisiei nr. 1 – reunită ”Legislație și cooperare interinstituțională”.

Comisia a reținut că propunerea legislativă nu privește activitatea autorității judecătorești, în sensul atribuit acestei sintagme în jurisprudența Curții Constituționale (Decizia nr. 901 din 17 iunie 2009 și Decizia nr. 3 din 15 ianuarie 2014), astfel că nu se încadrează în categoria actelor normative care sunt supuse avizării Consiliului Superior al Magistraturii conform art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Referitor la exprimarea unui punct de vedere, Comisia a reținut că, raportat la competențele constituționale și legale ale Consiliului Superior al Magistraturii, problematica semnalată excedează atribuțiile Consiliului.

Potrivit legii fundamentale, rolul ce revine Consiliului Superior al Magistraturii este acela de garant al independenței justiției, context în care dispozițiile de ordin constituțional și legal, respectiv art. 133 și art. 134 din Constituția României, republicată, precum și art. 36 - 55 din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii consacră faptul că în sfera de competență a Consiliului nu intră abordarea unor probleme care nu țin de cariera judecătorilor și procurorilor, respectiv de organizarea instanțelor și a parchetelor.

Cu toate acestea, ca observație punctuală, s-a reținut că propunerea legislativă face referire la „închisoarea contravențională”- art. 34 din proiect. Or, închisoarea contravențională a fost eliminată din dreptul pozitiv având în vedere, printre altele, că potrivit art. 23 alin. (13) din



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Constituția României, republicată, "*Sanctiunea privativă de libertate nu poate fi decât de natură penală*". În nota de fundamentare care a stat la baza adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale s-a reținut că "*Această prevedere constituțională exclude, prin urmare, posibilitatea reglementării și aplicării unor sancțiuni privative de libertate pentru faptele de orice natură care nu aparțin ilicitului penal, excluzându-se astfel posibilitatea ca în dreptul român să fie reglementată și aplicată închisoarea contravențională - singura sancțiune extrapenală privativă de libertate. Eliminarea sancțiunilor privative de libertate pentru faptele care nu sunt incriminate marchează diferențele de gravitate care există între faptele penale și cele contravenționale, pe de o parte, iar, pe de altă parte, permite extinderea aplicabilității unei alte sancțiuni, specifice sistemelor sancționatorii moderne, și anume, prestarea unei activități în folosul comunității.*"

*Cu deosebită considerație,*

Secretar general,  
Judecător Andreea Simona Uzlaș

